

Е.Е. Хейфец

МЕТОДИКА «КРАСНАЯ НИТЬ» ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ СОЧИНЕНИЮ-РАССУЖДЕНИЮ НА ОСНОВЕ ТОПОСА «ОПРЕДЕЛЕНИЕ»

Учитель русского языка и литературы;

аспирант Московского городского педагогического

университета

E-mail: Katherine.heifetz@gmail.com

В статье раскрывается процесс работы над сочинением-рассуждением формата ОГЭ задания 9.3 по методике «Красная нить». Методика представляет собой современную интерпретацию общих методов обучения написания эссе, суть которой заключается в наглядности строения текста и улучшения качества навыков письменной речи.

Умение грамотно и последовательно излагать свои мысли на конкретную тему – один из важнейших навыков, с которым должен выйти из школы ученик среднего и старшего звеньев. К сожалению, из года в год учителю все сложнее становится помочь школьникам научиться формулировать свои мысли в сочинении, доказывать свою точку зрения, чтобы аргументы совпадали с самой концепцией эссе, указанной в тезисе [1: с. 23].

Основная причина спада уровня развития письменных речевых навыков – это клиповое мышление. Подростки привыкли получать дозированную информацию в социальных сетях через видео длиной всего в 30–70 секунд. Как следствие, чтение предметной и художественной литературы явно отошло на второй план. Нет, дело вовсе не в лени – недостатке мотивации, а в перестройке работы мозжечка, отвечающего за восприятие информации. Наша цель – выстроить работу так, чтобы современный школьник мог написать сочинение по типу ОГЭ 9.3 в комфортном ему ритме, поэтому мы и обратились к методике «Красная нить», заключающейся в работе с текстом по абзацам, общий тезис которого и будет проходить через все сочинение-рассуждение «красной нитью».

Перед учеником лежат 7 небольших листов и красная толстая нить (веревка). В процессе работы над сочинением ученик будет записывать на листках части эссе: вступление, тезис, первый и второй аргументы, комментарии к ним, заключение. Каждый из пунктов кладется на эту красную нить, если подтверждает тезис, если нет, то переписывается. Данная методика не позволяет школьнику отойти от темы и сформулированного им определения.

Перед тем, как начинать работу над эссе ОГЭ 9.3, нужно ознакомиться с критериями его оценивания. Эксперты проверяют постановку тезиса в форме определения к нужному

термину, наличие двух аргументов (оба по тексту или один по тексту, второй из личного опыта), комментарии (микро-выводы) по тезису и аргументации, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок, соблюдение норм орфографии, пунктуации. Максимальный балл, который может получить экзаменуемый, составляет 19 баллов [2: с. 62].

Ученик переходит к работе с текстом, предложенным в КИМе. Предлагаем в рамках статьи использовать текст В.А. Бахревского, писателя, поэта, классика детской литературы, взятый из варианта демоверсии. Для выполнения заданий 6, 7, 8 текст уже прочитан, осмыслен. Зная тему топоса, перечитываем текст еще раз, чтобы найти ситуации, подходящие под замысел, подчеркиваем их КИМе.

Следующим этапом переходим к формулированию самого определения и записываем его на первый лист, кладем его вдоль нити. При обозначении тезиса можно действовать по двум направлениям: 1) формулируем определение нужного нам слова самостоятельно, опираясь на внутренние предпочтения. В таком случае для того, чтобы подобрать аргументацию, необходимо будет интерпретировать текст в выгодном ключе; 2) формулируем определение, исходя из аргументов, которые уже видим в тексте.

Далее идем по правилам построения сочинения-рассуждения.

Вступление – первый и самый важный абзац, в котором мы готовим читателя к основной части нашего эссе. Первый абзац должен включать в себя 3–5 предложений, в которые входят тезис и комментарий к нему, комментарий транслирует наше личное мнение к сформулированному определению [2: с. 62].

Варианты построения вступления:

1. От вопроса. «Что такое доброта? / Что значит доброта? Давайте поразмышляем над значением этого понятия. Доброта – это ...».
2. По клише: «Доброта – это понятие, знакомое каждому человеку, но мало кто задумывался о значении этого слова. Так что же это такое? Доброта – это...»; «Текст В.А. Бахревского заставил меня задуматься над ...»; «Это нравственное понятие рассматривали многие поэты, писатели и философы ...».

Представим варианты вступлений (тезисы и комментарии) учеников:

1. «Что же такое доброта? Доброта – это искреннее желание помочь кому-либо, не требуя ничего взамен. Такой человек действительно будет называться добрым, ведь он от всей души хочет сделать жизнь других людей лучше, иногда даже забывая про свой личный комфорт».
2. «Многие философы и писатели с давних лет спорили, какого же человека можно назвать добрым? Он должен заботиться о животных или только о людях? Должен ли добрый человек приносить в жертву свою жизнь? Мне кажется, доброта – это состояние души человека, которое подталкивает его на совершение хороших поступков, которые принесут пользу окружающим. Именно желание помочь другому делает человека – Человеком».

Следует обратить внимание, что в данных вариантах вступлений есть и формулировка тезиса, и комментарии к нему. Ученики уже получают 2/2 баллов по разделу. Написанный первый абзац помещается на красную нить.

Теперь нам нужно сформулировать аргумент из текста, доказывающий наш тезис. Приведем клише, которые мы можем использовать в сочинении, чтобы избежать проблемы страха «чистого листа»: 1) «Проиллюстрировать данное понятие мы можем на примере из текста В.А. Бахревского ...»; 2) «Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к тексту В.А. Бахревского...»; 3) «В тексте В.А. Бахревского можно найти пример, доказывающий правильность моей мысли...»; 4) «Свое мнение я могу доказать примером из личного опыта...».

Частая ошибка, с которыми мы сталкивались, не используя метод «Красной нити», заключалась в проблеме с примерами. Ученик забывал точную формулировку тезиса в потоке слов и мыслей, в итоге аргументами определение не было доказано. Например, девятиклассник сформулировал определение доброты как «...чувство, которое возникает при виде человека, нуждающегося в помощи...», а аргументировал только действиями при помощи старушке.

Приведу пример успешной аргументации и комментария из сочинения школьника по тезису №1: «В.А. Бахревский в тексте, предложенном к нашему прочтению, так же поднимает вопрос доброты. Сергей был очень добрым мальчиком, он перенес подбитых лебедей в затопленный подвал школы, чтобы они спокойно перезимовали. Серый понимал, что эти вольные птицы не смогли улететь с товарищами в теплые страны, потому что были ранены и слабы. Также он их кормил и навещал. Конечно же, не ожидая благодарности. Этот пример прекрасно доказывает, что добрые поступки всегда искренние, совершающие их люди не ждут получить что-то взамен».

Ученик записывает аргумент на листе, смотрит на запись с тезисом на красной нити, видит, что аргумент подходит, кладет его поперек нити под абзацем. Повторив тезис, пишет комментарий (подтверждение тезиса), кладет его ниже. Приведем пример: «Второй пример я бы хотел привести из своего жизненного опыта. На втором этаже, на два пролета ниже нашей квартиры, живет старушка, у которой нет детей. Периодически я к ней захожу и спрашиваю, не нужно ли ей чего-нибудь. Чаще всего ей действительно ничего не нужно, но порой, во время заморозков, она отправляет меня за продуктами или выбросить мусор. Обычно предлагает оставить сдачу себе «на шоколадку», но я отказываюсь – мама так воспитала. Не хочется льстить себе и называть себя добрым человеком, но в рамках сочинения придется это сделать. Доброта ведь так и проявляется в желании помочь окружающим, искренне, не надеясь на похвалу или подарки».

Снова работа с «красной нитью». Переходим к заключительному этапу – к выводу, который по объему должен быть таким же, как и вступление. Цель вывода – подвести итоги, завершить сочинение. Важно акцентировать внимание на том, что мы доказали поставленный нами тезис. Пример из работы ученика:

«Добро – это то, на чем держится наш мир. Без благородных поступков не осталось бы человечности в наших сердцах, именно они дают стимул жить в самые сложные дни. На примере аргументов из текста В.А. Бахревского и моей личной истории я доказал, что добро есть в нашей жизни, а сама доброта — это искреннее желание помочь кому-либо, не требуя ничего взамен».

Ученик смотрит на записанный вывод в последнем листочке, проверяет соответствие его слов с тезисом, кладет листочек на красную нить. Ему остается перечитать результат, исправить возможные ошибки и переписать на бланк.

Сдача экзаменов – всегда волнительный этап жизни у школьников и их учителей. Используя методику «Красная нить», мы можем наглядно увидеть недоработки и вовремя их исправить.

Литература

1. Павлова Т.И. Сочинение-рассуждение на экзамене. – Москва: Легион, 2019. – 23 с.
2. Трунцева Т.Н. Как научиться писать сочинения-рассуждения. – Москва: Грамотей, 2018. – 62 с.